



**Honorable  
Concejo Deliberante**



***Municipalidad del Partido de Gral.  
Pueyrredon***

**Presidencia:**

PULTI, Gustavo

**Secretaría:**

ARTIME, Marcelo Jorge

**Subsecretaría:**

DUGHETTI, Carlos Alberto

**Concejales Presentes:**

AZCURRA, Viviana Edith  
CORDEU, Juan Carlos  
ESCUDERO, Jorge Domingo  
FERNÁNDEZ PUENTES, Claudia  
GARCÍA, Julia Magdalena  
GARCÍA CONDE, Diego  
IRIGOIN, Carlos Mauricio  
MALAGUTI, Walter Daniel  
MARTÍNEZ ZUBIAURRE, Carmen Cecilia  
PAÉZ, Roberto  
PÉREZ, Norberto Walter  
PETRILLO, Jorge Domingo  
PULTI, Gustavo  
PULVIRENTI, Myriam Andrea  
RODRÍGUEZ, Daniel José  
ROMANÍN, Eduardo  
ROSSO, Héctor Aníbal  
SALAS, Eduardo Gabriel  
VERA, María Inés

**Concejales Ausentes:**

BENEDETTI, Eduardo Antonio  
DELL'OLIO, Mario Leonardo  
PALACIOS, Ricardo Federico  
PEZZATI, Eduardo  
TRUJILLO, César

***Actas de Sesiones***



**PERIODO 87°**

**- 30° Reunión -**

**- 5° Sesión Especial -**



Mar del Plata, 24 de marzo de 2003

## SUMARIO

1. Apertura de la sesión
2. Himno Nacional Argentino
3. Decreto de Convocatoria
4. Palabras del señor Intendente Municipal
5. Palabras de señores concejales
6. Expresiones del señor Presidente del H. Cuerpo
7. Palabras de la Dra. Marta de Mendoza, en representación de la Comisión Permanente por la Memoria, la Verdad y la Justicia.

- 1 -

## APERTURA DE LA SESIÓN

*-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los veinticuatro días del mes de marzo de dos mil tres, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 11:25, dice el*

**Sr. Presidente:** Con la presencia de diecinueve señores concejales, del Intendente Municipal, legisladores nacionales y provinciales, funcionarios judiciales, integrantes de la Comisión Permanente por la Memoria, la Verdad y la Justicia, representantes de Organizaciones de Derechos Humanos, ex concejales, autoridades académicas, de organizaciones sindicales y empresariales, de asociaciones vecinales de fomento y público en general, se da inicio a la sesión especial convocada para el día de la fecha.

- 2 -

## HIMNO NACIONAL ARGENTINO

**Sr. Presidente:** Invito a los presentes a entonar el Himno Nacional Argentino.

*-Los presentes se ponen de pie y entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino, el cual es rubricado por nutridos aplausos.*

- 3 -

## DECRETO DE CONVOCATORIA

**Sr. Presidente:** Por Secretaría se dará lectura el Decreto de convocatoria.

**Sr. Secretario:** (Lee) "Decreto N° 051. Mar del Plata, 19 de marzo de 2003. Visto el Decreto n° 040/01 dictado por la Presidencia del Honorable Concejo Deliberante, y CONSIDERANDO: Que este H. Concejo ha determinado convocar a Sesión Pública Especial para el día 24 de marzo del corriente, en conmemoración del infausto acontecimiento de Golpe de Estado del año 1976. Por ello, el Presidente del Honorable Concejo Deliberante **DECRETA: Artículo 1°:** Convócase al Honorable Concejo Deliberante a una Sesión Pública Especial a llevarse a cabo el día 24 de marzo de 2003 a las 10.00 horas en el Recinto del H. Cuerpo, con motivo de conmemorarse al "27° Aniversario del Golpe de Estado" del 24 de marzo de 1976, reafirmando la Democracia y los Derechos Humanos y en repudio al terrorismo de Estado y de toda forma de discriminación. **Artículo 2°:** A través de la Secretaría del H. Concejo se cursarán las invitaciones correspondientes. **Artículo 3°:** Comuníquese, etc. Firmado: Gustavo Pulti, Presidente H.C.D.; Marcelo Artime, Secretario H.C.D."

- 4 -

## PALABRAS DEL SEÑOR INTENDENTE MUNICIPAL

**Sr. Presidente:** La mecánica ordinaria de la sesión que debemos desarrollar implicaría que a partir de este momento tienen la palabra los bloques de concejales. Sin embargo razones inherentes a la función del Intendente Municipal, le va a impedir estar todo el transcurso de la sesión en el recinto, razón por la cual lo vamos a invitar a participar de la sesión y hacer uso de la palabra en este momento. Señor Intendente, tiene la palabra.

**Sr. Intendente:** Agradezco mucho a los señores concejales y al Presidente del Cuerpo esta excepción que hacer. Yo voy a hacer muy breve porque frente a los testimonios que acabamos de escuchar tanto de parte de Luis Omoldi, como a través de la película que acabamos de ver, me eximen de agregar palabras que me parecen que serían sumamente huecas e inútiles porque no agregarían prácticamente nada. Escuchar el testimonio de Julio, del Negro Pablo y de muchos más, y volver a tener frente a nuestros ojos el testimonio patético de tanto horror y espanto, creo que simplemente hay tener claridad conceptual acerca que detrás de aquel golpe de Estado, detrás de esta guerra que hoy mencionaba Omoldi, siempre subyace lo mismo: hay un esquema de dominación hegemónica que desprecia al hombre, a la mujer, que desprecia a la vida, que antepone cuestiones absolutamente secundarias por encima de valores que deberían ser para todos y los son felizmente para muchos -para la mayoría- sagrados, como son el respeto para el ser humano, el respeto a la vida, el respeto a los derechos. No hay cuestión más importante en el día de hoy que estar aquí, simplemente quiero expresar mi solidaridad, pero fundamentalmente mi compromiso por mantener la memoria, que a veces nos confundimos en algunas cosas. Algunos de los testimonios hablaba de la guerra de Malvinas, y lamentablemente en este país se quiere trasladar y se traslada un feriado por una cuestión turística cuando deberíamos anteponer siempre cuestiones que hacen a nuestra conciencia como Nación y al respeto de nuestros muertos y de nuestros héroes; pero bueno, habrá que seguir luchando para que no se nos confundan los valores, para que no se nos confundan las prioridades, para que nunca permitamos que nos corran el velo del olvido, de la confusión y en definitiva que se pierdan las responsabilidades que existieron, que tienen

nombre y apellido y que no habrá que cejar para que aparezcan. Mi solidaridad, mi compromiso y mi voluntad de seguir trabajando siempre por los derechos humanos, por la verdad, por la democracia y por la vida. Muchas gracias.

*-Aplausos de los presentes*

- 5 -

#### PALABRAS DE SEÑORES CONCEJALES

**Sr. Presidente:** Concejal Pérez, tiene la palabra.

**Sr. Pérez:** Señor Presidente, después de haber visto y escuchado en la película los testimonios de las víctimas, nuestros vecinos, nuestros amigos que transitaron esa geografía local del horror, es cierto lo que decía Katz: cuesta que nuestras palabras no resulten huecas. Cuesta expresarlas, no solamente para no caer en un rosario, una colección de lugares comunes en los cuales uno siempre entra en los homenajes, sino también porque nos cuesta hablar, porque tenemos las bocas secas, porque tenemos los estómagos estrujados. Hace un año atrás recordábamos una frase ominosa, que rodeaba con un anillo en un cartel al obelisco de la ciudad de Buenos Aires, durante la época de la dictadura militar y que nos recordaba que "el silencio es salud". Yo quiero ahorrar palabras, pero no voy a entrar en el silencio que proponían las hienas del Proceso. Voy a proponer un minuto de silencio primero para recordar, un minuto más que de silencio, de respeto por aquellos que ya no están y por sus sueños, señor Presidente, por sus sueños. Y que ese minuto también nos sirva para mirar para adentro de nuestras propias almas y tener bien inscripto en nuestras mentes y nuestros corazones que nosotros no vamos a olvidar.

**Sr. Presidente:** Si ustedes están de acuerdo, el minuto de silencio lo hacemos al final de las intervenciones. Concejal Romanín, tiene la palabra.

**Sr. Romanín:** Señor Presidente, es difícil como decía el Intendente, como sentimos todos, hablar, pero hay que hablar, hay que superar el momento, la dificultad que tenemos todos ante las imágenes que nos retrotraen a épocas que sufrimos los argentinos porque dejamos acongojados o quedarnos en ese silencio reflexivo en un momento donde nuevamente en el mundo surge lo irracional, donde el triunfo del autoritarismo, la manera hegemónica, arbitraria y discrecional de canalizar lo pasional no con la razón sino que la fuerza, nos exige hablar. No podemos quedarnos callados con el dolor que sentimos todos y dejar que esto se convierta en una jornada de luto en la Argentina. El 24 de marzo, no digo como inicio porque yo tengo una visión quizás diferente de algunos analistas de lo que pasó en la Argentina, yo creo que se empezó antes la masacre argentina. Le decía al concejal Pérez recién cuando hablaba del "silencio es salud", y no quiero corregirlo públicamente pero sí recordarle que "el silencio es salud" empezó antes de la dictadura militar, empezó bajo las siniestras manos y balas de don José López Rega. Este fruto lamentable que tuvo la historia argentina nos exige hablar, nos exige aclarar. Yo no me quiero poner en papel de docente pero sí en el papel de debatir qué pasó en la Argentina, cómo se llegó a lo que se llegó y quiénes son los causantes. No son seres anónimos, no son simplemente estos hijos de puta que el coronel Barda representó en Mar del Plata. Son simplemente ellos símbolos de lo que fue una situación en la Argentina que desgraciadamente desencadenó en lo que todos sabemos. Una sociedad que no habla, que no protesta, que no se moviliza, que no genera ese movimiento de contestación ante la barbarie, es una sociedad que está condenada a repetir hechos de este tipo. Por eso hay que hablar, por eso hay que gritar, por eso hay que calentarse y por eso hay que decir "nunca más" en serio. Buscando, señalizando y marcando quienes fueron los canallas que permitieron que en la Argentina esto pase. Y hoy tenemos un hecho concreto que nos permite simbolizar a estos canallas. Mirémoslo con dos segundos de reflexión. ¿Qué hay entre Bush y Videla? ¿Qué une a estos dos canallas? Hoy a uno lo tenemos en el vértice, está matando, masacrando. Y lo que los une a los dos es lo irracional, la creencia más plena que tenían de que eran salvadores del otro. Benedetti dice que estos "pacificadores" son los causantes que no haya paz y que buen pacificador será el que termina con los "pacificadores". Porque esta es la visión que nos dieron: vinieron a pacificar en aras de una concepción mesiánica de la vida, y dejaron como saldo lo irracional, la barbarie, la muerte, el desastre. Nosotros hemos presentado hoy, todos los bloques, señor Presidente, le hemos hecho llegar a usted en forma unánime, un pedido para que este Cuerpo se reúna prontamente, lo más rápido que las circunstancias nos permitan, si es factible dentro de esta semana, para hacer una sesión especial en este Concejo Deliberante convocando a todas las fuerzas vivas de la ciudad, en repudio de la masacre de Irak. Y estamos seguros que cuando repudiamos la masacre de Irak estamos también repudiando a los canallas militares que nos golpearon el 24 de marzo del '76. Nada más.

**Sr. Presidente:** Concejal Cordeu, tiene la palabra.

**Sr. Cordeu:** Señor Presidente, coincidimos que los testimonios que hoy hemos visto acotan las palabras, pero también refuerzan la memoria y el reforzar la memoria trae o acentúa aquello del "nunca más". Creo que este tipo de actos sirven para tener el recuerdo permanente de lo que pasó y tener la convicción y hacer convicción en los demás que estos hechos no se pueden suceder. Yo tengo otra apreciación sobre la irracionalidad de los acontecimientos, lo pongo en duda. Creo que la racionalidad de todo lo que se ha hecho, responde a un determinado fin y a un determinado objetivo que pretendieron lograr. Creo que ha sido calculado, porque ahí se inicia todo ese proceso que nosotros hemos visto en el país de destrucción y entrega. Como tampoco creo en la irracionalidad de la guerra. Cuando el objetivo primordial es el desprecio de la vida humana, el desprecio de las instituciones internacionales y el objetivo es un objetivo económico para sojuzgar un país y vaciarlo económicamente a través del apoderamiento del petróleo, no podemos pensar en irracionalidad. Esta sesión trae para nosotros muchos recuerdos. Los testimonios de Julio, que nos acompañaba en aquel Concejo Deliberante del año '76, la presencia del doctor Omoldi, Carmen Domingo, Rodolfo Rozas, Liotine, Arancibia, nos retrotraen en el recuerdo de una época en la cual se estaba gestando la gran entrega de este país y nosotros aquí en Mar del Plata coincidíamos en políticas municipales, con la esperanza de poder cambiar la sociedad que nos acompañaba en el orden local. Yo hago un voto para que nos unamos a todas estas manifestaciones de repudio que se hacen en nuestro país y en el orden internacional. Creo que la puesta en evidencia es la fuerza que nos puede dar la unidad en el repudio, va a hacer que podamos ir intentando el cambio que nosotros merecemos en pos de la paz, porque no hay nada que pueda igualar a la paz y a la tranquilidad en el mundo, pero que a través de ahí nosotros podemos atar las cosas necesarias para un cambio fundamental en nuestro país y en el mundo. Un voto por los que desaparecieron y como siempre tenemos alguien muy cercano que hoy no está entre

nosotros, yo quiero rendir un homenaje a todos aquellos desaparecidos a través de un compañero, que hago símbolo de ello, porque estuvo muy cerca, hemos militado, hemos estado en instituciones culturales, hemos sido miembros de la Comisión de la Biblioteca Juventud Moderna. Me refiero a Tomás Fresneda; en nombre de él -desaparecido en "la noche de las corbatas" hago homenaje a los treinta mil desaparecidos que se dieron en este país. Nada más.

**Sr. Presidente:** Concejal Rosso, tiene la palabra.

**Sr. Rosso:** Señor Presidente, quizás el video vuelve a ser mayores comentarios porque aquello de que una imagen vale por mil palabras se repite. Utilizando estas reuniones anuales que el Concejo Deliberante ha aprobado que se realicen todos los años que es 24 de marzo, que ya se ha realizado una el año pasado y que seguramente va a ser una costumbre y estoy seguro no se va a perder con el correr de los tiempos, quería hacer una reflexión porque creo que uniendo lo que paso hace casi tres décadas con lo que estamos viviendo a nivel internacional, hay un tema que me parece que es de alguna manera el común denominador, que es el tema de los totalitarismos. Pero quizás uniendo lo que paso hace tres décadas en nuestro país con lo que pasa actualmente a nivel internacional, hay un matiz que los hace aún más comunes que diferenciaría dos totalitarismos. Aquellos que abierta, solapadamente, son una ideología en contra de los sistemas democráticos, en contra de las instituciones, de divisiones de poderes y con control popular y aquellos que justamente esconden dentro de su ideología en la defensa de los valores occidentales, en la defensa de los valores que hemos tenido en nuestra civilización cristiana, en la defensa de la República, de sistemas democráticos de igualdad de oportunidades, de igualdad de las personas, de los derechos humanos, esconden un sistema donde los totalitarismos son manejados para destruir lo distinto, lo diferente, para destruir formas y elaboraciones de pensamiento que no compartimos. Porque son totalitarismos escondidos dentro de sistemas válidos, dentro de sistemas vigentes democráticos, que en definitiva no toman el principal elemento democrático que es justamente el disenso y la aceptación de aquellas posiciones y posturas que son distintas a las nuestras. El otro día leí un artículo que quiero compartir con ustedes que justamente hablaba sobre lo que es la política que a impuesto tanto Bush, como Tony Blair, donde dos superpotencias persiguen a un país periférico como es el caso de Irak y donde se abre un marco internacional, porque recordemos que esto así como lo a votado este H. Concejo Deliberante en la última sesión marcábamos en esa reunión que este es un hecho excepcional ya que si bien había habido otras conquistas imperiales siempre se les había dado algún marco de legalidad. Por primera vez aquello, que es el precario marco del derecho internacional ni siquiera es respetado; se vota en contra de él, se decide en contra de lo que marcan los organismos internacionales, e igual se inicia esta expedición militar violando por lo menos los principales derechos internacionales que marcan los tratados. Les decía que el otro día había leído un artículo que había escrito una persona que también sufrió en carne propia lo que había sido el golpe del 76', que es el escritor y Juez de la Corte Suprema de Jujuy Héctor Tizón y que conoció el destierro y el exilio a partir del golpe del 76' por su militancia política. Él solía utilizar en sus cátedras de Derecho para definir lo que era el totalitarismo dentro de los sistemas democráticos dos libros que eran del senador estadounidense de triste memoria de la década del 50' Joseph Mac Carthy, del cual justamente hemos incorporado a la mayoría de las lenguas occidentales el término "maccartismo" para significar una persecución ideológica sin límites. Él utilizaba esos dos libros de Mac Carthy justamente para marcar este sistema: leer un libro del fascismo o del nazismo no tenía sentido porque directamente estaba abierto en contra del sistema democrático. Recordemos que Mac Carthy empezó sus persecuciones ideológicas allá por la década del 50' en Estados Unidos sobre todo en los sectores de la cultura americana conocidos como liberales, sobre actores, actrices, escritores, pintores etc. que se tuvieron que exiliar y a la gran mayoría le costo muchísimos años volver a conseguir un trabajo en su actividad. Y todo eso era en defensa de las instituciones republicanas americanas. Y todo eso era en defensa del sistema democrático donde se veía en cada esquina, en cada lugar, en cada oficina pública que había en aquel momento un espía soviético. Entonces este era un sistema más embromado, este era un sistema quizás más sofisticado porque es la defensa del sistema republicano como en este caso la expedición de Bush donde lo que suele decir es que están dedicando cien mil millones de dólares para destruir Irak y ya están pensando en el plan de reconstrucción de Irak, o sea que si era este sistema directamente no hubieran invadido con lo cual se hubieran ahorrado unos cuantos miles de millones de dólares si lo que a ellos lo movía era justamente perseguir a un sistema sanguinario y cruel como era el caso del sistema político de Saddam Hussein. Volviendo a Tizón, él decía que esto es más perjudicial que el sistema fascista o el nazismo; se trata de aquellas personas que desde el sistema republicano -en este caso podría ser el caso de Bush, no había sido el caso de Mac Carthy- son los férreos y únicos defensores del sistema democrático. De alguna manera tienen un mesianismo de la defensa de ese sistema ante los demás, que nos convertimos de acuerdo a que el dado acusador de ellos nos los haga sentir así nadie esta a salvo de ser mañana el déspota de turno, nadie esta a salvo de ser mañana el antidemocrático de turno y nadie esta a salvo de ser el principal enemigo público de la humanidad. Y Tizón revolvió su biblioteca y se dio cuenta que hace diez o quince años atrás había tirado los dos libros de Mac Carthy porque consideraba que ya no eran útiles, porque había considerado vanamente que la humanidad había subido muchos escalones, entonces en una limpieza de su biblioteca ante los libros de Mac Carthy que ya hacía muchos años que no utilizaba, consideraba que era obsoleto dedicarlos en su cátedra de Derecho ya que no tenían ningún sentido ya que la humanidad había superado ese escalón. Terminaba la nota diciendo que a un amigo en España le había pedido que le consiga los libros de Mac Carthy en alguna librería vieja porque se daba cuenta que siempre había que defender y que siempre había que estar en guardia ante estos totalitarismos, sobre todo en estos que son más difíciles que son aquellos totalitarismos que son los defensores del sistema democrático. Yo creo que no van a aprender porque por ejemplo veo que acá hay gente joven, está la gente de HIJOS que seguramente van a estar alertas en el día de mañana y no nos va a pasar como le pasó al caso de Tizón: nunca tiremos los libros de Mac Carthy, tengámoslos presente. Nada más, señor Presidente.

**Sr. Presidente:** Gracias concejal. Tiene la palabra el concejal Salas.

**Sr. Salas:** Gracias, señor Presidente. La verdad que siento exactamente lo mismo que los demás más allá que es la tercera vez que veo esta película y que seguramente a uno le impacta de una manera distinta, fundamentalmente porque hoy estamos acá para recordar. Alguna vez decía que etimológicamente recordar es pasar por el corazón y creo que todos nosotros -los que vivimos ese proceso esa noche tan negra que comenzó el 24 de marzo de 1976- sabemos lo que pasamos, lo que sentimos, fue realmente una tragedia nacional y todos esperamos, señor Presidente, que nunca más se repita un proceso de este tipo. Es cierto que la sociedad argentina ha madurado, no nos cabe duda que ha madurado porque los que luchábamos porque en seis meses hubieran elecciones en la Argentina, sin que eso significara la defensa irrestricta del gobierno, los que no queríamos el golpe hoy tenemos que decir que hubo muchos civiles, señor Presidente, que le dieron

sustento a aquel golpe militar del 24 de marzo de 1976. Una vez más los justicialistas -y lo tengo que decir como justicialista que soy- sentíamos que se había derrocado un gobierno peronista en la Argentina. Porque este Proceso empezó hace muchísimo tiempo para nosotros; es lo que nuestro jefe decía de las dos líneas: la línea nacional y la línea anglosajona. Nosotros lo vivíamos como tal, así vivimos el golpe del '55, así vivimos el golpe contra Yrigoyen, así vivimos la muerte y el asesinato de nuestros compañeros en José León Suárez y de la misma manera vivimos este proceso nefasto que vivió la Argentina que también sirvió para desmantelar absolutamente desde el punto de vista económico el aparato productivo para que comenzara un crecimiento exponencial de nuestra deuda externa que hoy estamos pagando y hoy estamos discutiendo. En el momento de la caída del gobierno la deuda externa estaba en los cinco mil millones de dólares, señor Presidente, y la realidad es que en un momento tan crítico como éste donde también está cuestionada la democracia nosotros queremos reflexionar en este sentido. Decirles a todos los que defendimos la democracia, a todos los que la recuperamos también después de que otro grupo de iluminados enviara a nuestros mejores jóvenes a las Islas Malvinas, que fue un plan, como también fue un plan el golpe de marzo de 1976 y enviaron a nuestros jóvenes a lo mejor que teníamos a las Islas Malvinas. Y también nos costo mucho recuperar la democracia. Por eso hoy, en medio de tanto cuestionamiento a nuestra democracia, nos parece importante, señor Presidente, reflexionar en ese sentido y decir que hoy más que nunca, con mucha convicción, tenemos que seguir apostando a más democracia. Y tenemos que hacernos cargo de los cuestionamientos que sufrimos todos los que tenemos alguna responsabilidad política, pero entender -y creo que el pueblo argentino lo ha entendido para siempre- que en los cuestionamientos a la democracia se resuelven con más democracia. Por eso para terminar queremos decir que nunca más pensemos en que la muerte y la violencia pueden ser un camino posible para que nuestra Patria cumpla con su destino de grandeza y que nunca más la sangre de los argentinos sirva para iluminar un nuevo amanecer. Esperemos que todos los argentinos podamos entender esto, señor Presidente. Cada vez que veo esta película siento exactamente lo mismo, uno siente dolor y parecería que los momentos difíciles en la vida uno los quiere olvidar. Muchas veces, recién lo veía a Fernando Claro, un compañero de la facultad, que fue docente de Oscar Rico y yo cuando recuerdo a Oscar -como hizo Cordeu- recuerdo a los treinta mil desaparecidos. Vivía conmigo, se recibió conmigo, era el hijo de un carpintero, me venía a golpear a las cinco de la mañana mi ventana porque yo era medio remolón para levantarme a estudiar y desapareció de una manera inconcebible. Lo único que tenía Oscar con nosotros, más allá de las pequeñas diferencias políticas, eran los mismos sueños, señor Presidente. Uno siempre ama mucho más lo que conoce, lamentablemente es así, porque a veces me cuestionan cuando hablo de los desaparecidos que hablo de mis amigos, de los que conocí pero es natural, señor Presidente: el dolor uno lo siente por todos pero siente más dolor por los que conoció. Por eso, señor Presidente, para no quedarnos en palabras voy a solicitar al Cuerpo en nombre de este bloque que ratifiquemos y recordemos la resolución número 996 que sancionáramos en ocasión de cumplirse los veinte años del golpe del '76 para lo cual solicito que la misma sea leída por Secretaría y que siempre la tengamos presente, señor Presidente.

**Sr. Presidente:** Vamos a dar lectura inmediatamente.

**Sr. Secretario:** (Lee) "Artículo 1º: El Honorable Concejo Deliberante del Partido de General Pueyrredon declara personas no gratas a los ciudadanos Alfredo Bernardo Astiz y José Alfredo Martínez de Hoz. Artículo 2º: Asimismo se repudia enérgicamente la actitud de todos aquellos que desde cualquier función colaboraron y permitieron el genocidio iniciado el 24 de marzo de 1976. Artículo 3º: Invítase al Departamento Ejecutivo a adherirse en igual sentido. Artículo 4º: Dar a la presente resolución la mayor difusión".

**Sr. Presidente:** Tiene la palabra el concejal Gracia Conde.

**Sr. Gracia Conde:** Señor Presidente, hace un año, en la sesión del 24 de marzo próximo pasado se daba por inaugurada la Comisión Por la Memoria, la Verdad y la Justicia. Cumplíamos con la promesa del entonces Intendente Aprile de tener un lugar físico, recibimos igual compromiso por parte del concejal Katz -actualmente a cargo de la Intendencia-, volvimos a recibir el compromiso cuando vino la Comisión Provincial por la Memoria en palabras del Secretario Legal y Técnico. En aquella sesión hubo una artista marplatense, Solana Guargiroli, que tiene un ser querido desaparecido que se conmocionó mucho. Vino al tiempo y me dijo "mirá, yo le quiero dar este cuadro a la comisión para colgarlo en la Casa de la Memoria donde vamos a recopilar testimonios, fotografías, voces"; lamentablemente, señor Presidente tengo el cuadro ahí y no tenemos aún hoy un lugar donde colgarlo: la comisión sigue sin tener lamentablemente un lugar fijo seguro, estable donde funcionar. Entonces esta sesión tiene sentido, hay que insistir, hay que hacer, pero la memoria es un ejercicio, es un valor vivo, es algo que hay que mantener con hechos y con gestos y en este año hubo buenas y malas noticias en ese sentido. Hubo malas noticias cuando vimos que Astiz vino a veranear a Mar del Plata y fue defendido por algunos miembros de la comisión directiva del Yatch Club cuando la gente lo repudió. Tenemos noticias confusas cuando algunas personas que están desaparecidas aparecen en los padrones para ir a votar y otras no aparecen, figuran como muertas. Tenemos buenas noticias cuando la provincia de Buenos Aires declaró monumento histórico porque ahí había funcionado un centro clandestino de detención al ex ESIM, al Parque del Faro, con lo cual nunca más y gracias a esta declaración va a poder servir para que funcione ahí un parque de diversiones como tristemente funcionó. Tenemos malas noticias cuando sabemos que los juicios por la verdad que funcionaban en Mar del Plata fueron retirados, llevados, traídos por cuestiones burocráticas y lamentablemente se detuvieron. Entonces, señor Presidente yo creo que las desapariciones hasta tanto se resuelvan, hasta tanto aparezcan los cuerpos, hasta tanto sean castigados los responsables, siguen sucediendo, siguen sucediendo cada día entre nosotros y es nuestro deber trabajar para que el próximo 24 de marzo podamos acá estar contando que la comisión funciona a pleno, que tiene un lugar y que encontramos un clavo y una pared donde colgar este cuadro. Gracias, señor Presidente.

**Sr. Presidente:** Concejal Fernández Puentes, tiene la palabra.

**Sra. Fernández Puentes:** Señor Presidente, muy breve. Simplemente para plantear a lo que ya se a dicho que tenemos que aprender -junto con el condenar el Proceso y lo que se inició en el año '76 y el genocidio del '76- a mirar y a descubrir cuál es la herencia cultural que nos a dejado el Proceso en la sociedad de hoy. Si no a veces a uno le parece que año tras año miramos y volvemos a mirar ese momento sin encontrar si hubo o no hubo raíces que continúan hasta el día de hoy y que han penetrado en lo más profundo de la sociedad. Desde lo ideológico estoy hablando de la exclusión, de el empujar hacia afuera a miles y miles de ciudadanos por el solo hecho de ser distintos. La intolerancia, la segregación, la marginalidad, el condenar a cientos a que no tengan voz en la sociedad, obligándolos a expresarse desde el

cordón, obligándolos a quedarse al costado del camino o cortando rutas. Y esto está ligado no sólo al hambre, no sólo a la exclusión desde el no poder acceder a los mínimos derechos de subsistencia, sino también desde lo cultural al negarle la posibilidad de que tengan voz, que tengan representación, que se puedan reconocer en la sociedad de hoy. La violencia como una de las herencias de ese 24 de mayo de 1976, que hoy sigue siendo para muchos un medio válido para lograr determinados fines. Acá en Mar del Plata, a nivel nacional, seguimos viendo como para muchos aun la violencia vale para obtener determinados fines. Y hay una herencia cultural no tan visible tal vez pero más erosiva y solvente. Son los hijos del Proceso que hoy están trabajando en la sociedad, vaciando las instituciones, vaciando la posibilidad de que la gente tome a la política como una herramienta de transformación vaciando a la democracia de contenido. Esos son hoy los herederos del Proceso y esos están hoy entre nosotros. Quienes asumiendo algún nivel dirigenal, siendo dirigentes con niveles de representatividad, hoy le dan la espalda al mandato democrático de esta representatividad y actúan no luchando por el bien común sino siguiendo los más cobardes y bajos intereses individuales. Esa es la herencia del Proceso en nuestra sociedad y en nuestras instituciones; por eso tenemos instituciones que parecen vacías, huecas, por eso tenemos una política que parece que no sirve para nada. ¿Esto nació de un repollo? No, es el producto de los herederos del Proceso que siguen trabajando. Los que piden coimas son herederos del Proceso; los que reciben coimas son herederos del Proceso. Estos están queriendo convertir a la política en algo absolutamente inútil. Estos están queriendo lograr que la gente abandone la política y abandone la posibilidad de luchar para transformar la sociedad. Condenemos el genocidio del '76, condenemos el Proceso que se inició con el golpe de Estado y condenemos a los herederos de ese Proceso que hoy siguen trabajando en nuestra sociedad y siguen como un erosivo disolvente dañando la posibilidad de construir una sociedad mejor desde las instituciones y desde la política pero como herramienta de transformación. Gracias, Presidente.

- 6 -

**EXPRESIONES DEL SEÑOR PRESIDENTE  
DEL H. CUERPO**

**Sr. Presidente:** Creo que las bancadas han dicho cosas que desde esta Presidencia podríamos compartir absolutamente, salvo una reflexión que con un poco de alarma yo quiero compartir con ustedes. Particularmente por lo que acaba de señalar la concejal Fernández Puentes y porque no creo que no tenga una racionalidad lo que se lleva adelante; da la impresión de que podrían volver a pasar cosas horrorosas en nuestras sociedades. No menciono en particular a nuestra comunidad nacional o marplatense pero sí menciono a la comunidad universal a la que pertenecemos y de la que somos parte y, por lo tanto, parte probable de cualquiera de las cosas que puedan ocurrir. Hay un reflujo ostensible de los criterios más reaccionarios del manejo de las cosas públicas. Existe un concepto típico del integrismo, no en el sentido del integrismo que quiere dar la versión de Bush; dice el diccionario de la Real Academia que integristas son los grupos partidarios de la inalterabilidad de las doctrinas. Por lo tanto la doctrina que tiene el grupo integrista, si es inalterable es porque posee la verdad y si posee la verdad es la verdad propia, y el otro que tenga otra verdad agrede a esa verdad superior y por lo tanto merece ser exterminado. Y es una injusticia de carácter histórico, increíblemente caprichosa, grosera desde lo intelectual, atribuir el integrismo exclusivamente a los grupos musulmanes: hay integristas de mercado, hay integristas occidentalistas, hay integristas de las patotas que se apropian de la política, hay integristas religiosos de distinto tipo. Da la impresión de que cuando se vacía la política de contenido en sociedades y comunidades sometidas a las tensiones de la pobreza, a las tensiones que supone la adolescencia institucional, es posible que se filtren, intervengan, se apropien una vez más los integristas en boga, integristas que no están vinculados a una religión sino a conceptos más prácticos pero que de todas maneras están imbuidos de un fanatismo y de una creencia iluminada de que se posee una doctrina inalterable en la que radica la verdad universal. Cuando ocurre lo que ocurre en estos días, cuando vemos la desgraciada situación que todos los bloques han asociado con lo que repudiamos hoy, estamos viendo formas de reciclar lo viejo que no es imposible que nos alcance en el futuro. Por eso decía que tengo cierta alarma en la reflexión, no me parece extraño ni tan distante lo que hemos visto en el video, los testimonios que han dado de lo que puede pasar. Desgraciadamente para la alegría de mi persona y para la comunidad a la que amo y pertenezco no lo veo tan distante, no lo veo tan improbable. Si ustedes van ahora a Internet, la cadena de televisión Al Jazeera está mostrando –en árabe hay que mirarlo, porque en inglés la versión es distinta- chicos con las cabezas quemadas, ayer en la tapa de Clarín veíamos personas decapitadas y sin embargo no pareciera que hubiera horror moral en todos los que vemos esto. Da la impresión de que hay un sector importante de la opinión pública que no lo ve con horror moral. Lo ve con pavora el que tiene la inmediatez del horror, el que no tiene la inmediatez del horror tal vez no siente la pavora, pero ¿cómo puede ser que no se sienta horror moral ante eso? Da la impresión que estas doctrinas totalitarias, integristas, absolutamente arbitrarias, cuando encuentran comunidades como las nuestras en las que –como decía un artículo de La Nación de no hace mucho tiempo que decía “asco a la política y miedo a los pobres”- hay un porcentaje de asco a la política demasiado grande, cuando hay un porcentaje de traición a la política por parte de los coimeros demasiado grande, cuando hay una deserción de la política desde el campo intelectual, cuando ya no se reflexiona ni se crean ideas, cuando se subestiman las ideologías, cuando se desalienta completamente el trabajo del pensamiento asociado a la política y la vocación de servicio social a la política, da la impresión de que se abren campos enormes para el integrismo, y el integrismo en boga ya sabemos cuál es y está en gran boga más allá de las mareas informativas que no informan tanto, más allá de la enorme libertad de prensa que parece no es tan libre a veces. Quienes no hemos sufrido la pavora –porque no hemos sentido como muchos de los amigos que están en la mesa la presencia de la picana inmediata- y sí el horror moral debiéramos ponernos de pie de alguna forma, destruir las barreras de prejuicios, los resentimientos, el modo de sesgar la conducta del otro, empezar a reconocer en el otro un posible servidor público, empezar a reconocer en el otro una persona valiosa, aunque no esté en el mismo partido o lugar de pensamiento, porque me parece que lo contrario es el complemento ideal para que los sectores con las mejores intenciones estén divididos en montañas de prejuicios, los inescrupulosos se mantengan, se proyecten y se reciclen en el poder público y es el lugar donde es posible –quiera Dios que nunca más en verdad- que se reciclen los integristas violentos que azotaron a la Argentina, que azotan al mundo y que no han muerto, estén en plena boga. Me parece que no debemos caer en el folclore de la recordación sino que debemos caer en la militancia del futuro.

- 7 -

**PALABRAS DE LA DRA. MARTA DE MENDOZA, EN  
REPRESENTACIÓN DE LA COMISIÓN PERMANENTE  
POR LA MEMORIA, LA VERDAD Y LA JUSTICIA**

**Sr. Presidente:** Voy a darle la palabra a la doctora Marta de Mendoza en representación de la comisión permanente por la Memoria, la Verdad y la Justicia. para que dé, antes del minuto de silencio, cierre a este encuentro.

**Sra. Mendoza:** Hoy recordamos un nuevo aniversario del 24 de marzo de 1976, episodio que envolvió al país en una de las grandes tragedias de su historia y como entonces miramos al amanecer en la pantalla de la televisión como un grupo de hombres se adueñaba de la fuerza y la ejercía sin representatividad. Es el pueblo iraquí el destinatario de esta nueva teoría fundamentalista llamada a establecer un nuevo orden mundial. Estamos con ellos porque a nosotros también, como en estos días, un grupo de miembros de las Fuerzas Armadas se adjudicó el monopolio del poder y con la complacencia de sus pares, la pasividad de muchos y el compromiso de otros, iniciaron un "Proceso de Reorganización Nacional" y pretendieron enseñarnos de manera preventiva a conducirnos. Como en estos días, sacrificaron nuestra libertad en nombre de la seguridad y la llamaron teoría de la seguridad nacional. Como en estos días, derribaron nuestra democracia, fueron jueces de nuestras ideas y para justificar su presunto humanismo en una guerra sin víctimas inocentes, aprovechan las cadenas de televisión para mostrar bombardeos sin presencia humana. A nosotros también nos decían que los desaparecidos no existían, que eran una entelequia. Como en estos días en los que se pretende que para condenar el nuevo orden también hay que condenar al gobernante iraquí y a los actos terroristas, pero no hay razón para esquivar la solidaridad con Irak, porque una Nación no es sólo un gobierno. A nosotros también nos destruyeron los lazos horizontales de solidaridad que comenzamos a reconstruir a más de veinte años del golpe. Como en estos días, en los que el poder económico se muestra en toda su dimensión, en una guerra que costará más de cien mil millones de dólares y que acabaremos en este mundo globalizado pagando sólo los países emergentes. A nosotros también sólo los poderosos sacaron ventajas del Proceso, acumularon riquezas y se hizo enorme la brecha entre los ricos y los pobres. Como en estos días, en que la guerra tiene como interés dominante no sólo el geopolítico ni el económico sino la lucha entre el bien y el mal, entre el cielo y el infierno. Nosotros también sufrimos a los mesiánicos, que mientras rezaban a Dios cada mañana preparaban duras y crueles represiones, torturas, desapariciones y apropiación de niños nacidos en cautiverio. Como en estos días, en que miles de niños morirán, desaparecerán y perderán a sus padres, nosotros también perdimos a padres -nuestro hijos- y buscamos a sus hijos -nuestros nietos-. Por eso la lucha de los desaparecidos, militantes de la vida, adquiere su verdadera dimensión; ellos supieron -y por esto muchos murieron- que Nación es política pero también es economía al servicio de los que menos tienen, cultura para todos y generosidad social y familiar. Cada desaparecido es una historia abierta que la sociedad aún no ha cerrado, pero cuando lo haga comprenderá que dieron su vida para devolverle a la comunidad sentido de ética y decencia, que lucharon para que la injusticia dejara de ser la norma del poder y para que la igualdad fuera pilar básico de la civilidad. Tenerlos en nuestra memoria es hacerlos parte de la historia que ellos quisieron construir, persiguiendo cada uno su quimera individual pero en ese camino de sufrimientos inenarrables es tanto lo que dieron a los demás que perdieron cualquier egoísmo. Hoy los evocamos con dolor y esperanza y les decimos: "hijo, aquí te dejo mis palabras como señales en el bosque, como alforjas repletas de trecho en trecho en la llanura helada. Sé que me irás siguiendo, después -aún no sé cuando- en otra dimensión, otro espacio, con otro amor que ahora desconozco me encontrarás. Yo te estaré esperando". Gracias.

*-Aplausos de los presentes*

**Sr. Presidente:** Concejal Romanín tiene la palabra.

**Sr. Romanín:** Señor Presidente, permíname si esto no estaba dentro de lo programado pero me parece que valdría la pena que el Cuerpo en su conjunto apoye, el discurso que dio la doctora Mendoza me parece excelente y me parece que sería una buena pieza para que las escuelas municipales la recibieran. De manera tal que sería importante que hiciésemos una recomendación para que el texto del discurso se remita a las escuelas municipales, se lea públicamente y logre fundamentalmente uno de los objetivos que tiene esta sesión: recordar y no olvidar. Gracias, Señor Presidente.

**Sr. Presidente:** Así se hará concejal.

*-Los presentes se ponen de pie y guardan un minuto de silencio.*

**Sr. Presidente:** No habiendo más temas que tratar, se levanta la sesión.

*-Es la hora 12:45*